



Geographisches Objekt 199-22

**Basiskarte mit Eigentumsauskunft von Grundstücken im Kanton Bern**

Bemerkungen: Freier Text mit max. 120 Zeichen  
 Kartenherr: Amt für Geoinformation des Kantons Bern  
 Copyright: © Kanton Bern / © swisstopo  
 Detaillierte Angaben zu Copyright und Legend sind dem verlinkten Dokument zu entnehmen:  
[https://www.map.apps.be.ch/pub/publdoc/kubasisgreka\\_de.pdf](https://www.map.apps.be.ch/pub/publdoc/kubasisgreka_de.pdf)  
 Für Richtigkeit und Vollständigkeit der Daten wird keine Haftung übernommen. Rechtlich verbindliche Auskünfte sind beim Kartenherr einzuholen.



Geoportal des Kantons Bern  
 Géoportail du canton de Berne

Erstellt für Massstab 1:1.000  
 Erstellungsdatum 08.01.2021

# Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlerhaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	8.1.21
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)		M47.1263/E7.2685
Baumnummer	01	Baumart	Ei
		BHD	135
		Höhe	34
		Lage zum Weg	bei Sitzbank
		ø-Krone	21

VTA Beurteilung		Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten		kleiner Schaden	grosser Schaden	
1	nach 8 betrachten			
2	Anderes			
3	obere Kronenhälfte			
4	untere Kronenhälfte			
5	Kronenbasis		X	alle Einseitig zum Weg
6	Stamm > 1.3 m			ok
7	Stamm 0.3-1.3 m			ok
8	Stammfuss < 0.3 m			ok
9	Wurzelteller			intakt
10	Standort Risiken			W-Wind Waldrand

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Nch (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	4
Exploration	3
Degradation	2
Stagnation	1
Resignation	0
abgestorben	abgestorben

Beurteilung VTA  
 • Springes Risiko, stabiler Baum  
 • Istort zum Weg / Bank ist gefährlich

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	i.O.	N.a.
	ja	Pflegischer Eingriff	ja	i.O.	
Handlungsbedarf?	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig.	ja	i.O.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	i.O.	

Empfohlene Massnahmen		Prio. im Konsens beschlossen		Priorität A - C	
1	Baumpflege: Istort aufpassen	B			
2					
3					

# Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte 3
Bemerkungen:		
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3
Bemerkungen:		
Rindenschrüfung	> 600 cm <sup>2</sup>	1
Bemerkungen:		
Rindenschäden	Vorhanden	2
Bemerkungen:		
Moosbewuchs	> 25%	1
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Sattflus		2
Baumart	Eiche	4
Eiche, Föhre, Kirsche, Pappel		
übrige Lbh, La		
BHD	Fi, Ta, Dgl	1
	40 - 60 cm	0
	60 - 80 cm	1
	80 - 100 cm	2
	> 100 cm	3
Total	Theoretisch max. 27	18
Beurteilung Ökologie		
Austoll		

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

### Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlerhater et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Gru E 002 #1	8.1.21
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	III (Baumlänge)	17.12.10 / 7.2016
Baumnummer	02	Baumart	Bu
		BHD	65
		Höhe	~ 34
		Lage zum Weg	~ 15 m, 10 m zur Bank
		Ø-Krone	13

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Beurteilung VTA
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	Risiko gering, aber falls Deminopfel!
Taxierung (einkreisen)	Waldbräuchel sinnvoll zu fällen, falls #1 bleibt.

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Kontrolle	Erdedigt am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	
Empfohlene Massnahmen		

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 Fällung	C		
2			
3			

### Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vögel		Punkte
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	3
Bemerkungen:		
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3 4
Bemerkungen:		
Rindenschürfung	> 600 cm <sup>2</sup>	1
Bemerkungen:		
Rindentasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Sartflus		2
Baumart	Eiche Eiche, Föhre, Kirsche, Pappel	4 2
übrige Lbh, L3		
BHD	Fi, Ta, Dgl	1 0
	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3
Total	Theoretisch max. 27	4
Beurteilung Ökologie		
Inletsant		



# Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	5.1.21 47.1266 / 7.2687
Gefährdungszone	I (Dca: 10 m)	II (Baumlänge)	n 5 m zum Ästestumpf n 10 m zur Krone
Baumnummer	04	Baumart	Bu
		BHD	22
		Höhe	15
		Lage zum Weg	n 6
		ø-Krone	n 6

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	Sofortfall vor Ort, aber geringes Risiko, aber besser gleich fällen
Taxierung (einkreisen)	4	
Exploration	3	
Degradation	2	
Stagnation	1	
Resignation	0	
abgestorben		

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	nein	Baum wird als sicher beurteilt	Kontrolle	Ereignet am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	Pflegeischer Eingriff	N.a.	
	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	ja	
Handlungsbedarf?	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	ja	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	ja	

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
Fällen	A		

# Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
Bemerkungen:			dünn
Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	3
Bemerkungen:			
Rindenschürfung	> 600 cm <sup>2</sup>		1
Bemerkungen:			
Rindentafel	Vorhanden		2
Bemerkungen:			
Moosbewuchs	> 25%		2
Bemerkungen:			
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Bemerkungen:			
Efeubewuchs	> 25%		3
Bemerkungen:			
Sattelfluss			2
Bemerkungen:			
Baumart	Eiche	Eiche, Föhre, Kirsche, Pappel	4
Bemerkungen:			
Überige Lbh, Lä			1
Bemerkungen:			
BHD	40 - 60 cm	60 - 80 cm	2
Bemerkungen:			
	80 - 100 cm		3
Bemerkungen:			
Total	> 100 cm	Theoretisch max. 27	4
Beurteilung Ökologie			
Efeu ist nicht rar, unbedeutend			

### Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhenthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	8.1.21 47, 1268 / 7-2687
Gefährdungszone	I (0-3a, 10 m)	Lage zum Weg	Für gut Baud. II 11 m ges. Phase
Baumnummer	05	Baumart	Ei
		BHD	62
		Höhe	n 30
		Ø-Krone	7 m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
9 Anderes							
8 obere Kronenhälfte			X	X			
7 untere Kronenhälfte			X	X			
6 Kronenbasis			X	X			
5 Stamm > 1.3 m					X		Fällbedauer
4 Stamm 0.3-1.3 m							ob
3 Stammfuss < 0.3 m							ob
2 Wurzellager							ob
1 Standort Risiken							keine, Baum läuft im Bestandserinnere

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Nch (Nadelverlust in %)	0-20	Absterbend, gefährlich	
Taxierung (einkreisen)	4		
	0-20		
	25-40		
	40-50		
	50		
	1		
	0		
Exploration	4		
Degradation	3		
Stagnation	2		
Resignation	1		
abgestorben	0		

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.		
	ja	Pflegerischer Eingriff	ja		
Handlungsbedarf?	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig:	ja		
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen		

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 Fällm	A		
2			
3			

### Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte	3
Bemerkungen:			
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	Punkte	3 4
Bemerkungen:			
Rindenschürfung	> 600 cm <sup>2</sup>	Punkte	1
Bemerkungen:			
Rindenfasche	Vorhanden	Punkte	2
Moosbewuchs	> 25%	Punkte	2
Flechtenbewuchs	> 25%	Punkte	2
Efeu bewuchs	> 25%	Punkte	3
Satfluss		Punkte	2
Baumart	Eiche Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	Punkte	4 2
übrige Lbh, Lä Fi, Ta, Dgl			
BHD	40-60 cm 60-80 cm 80-100 cm	Punkte	1 0 1 2 3
Total	Theoretisch max. 27	Punkte	19
Beurteilung Ökologie			
Eher mittel			

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

# Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlfelder et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	8.1.21	
Gefährdungszone	I (0ca. 10 m)	Koordinaten	47.1268 / 7.2687
Baumnummer	06	Baumart	Ei
		BHD	87
		Höhe	27
		ø-Krone	14
		Lage zum Weg	5 m zur StraÙe

VTA Beurteilung		Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten		kleiner Schaden	grosser Schaden	
9	Anderes			
8	obere Kronenhälfte		X	
7	untere Kronenhälfte	X	X	Ob über Krone starker Pilzbefall ob, aber aufhört wehrt
6	Kronenbasis			ob, Pilzschäden
5	Stamm > 1,3 m			ob
4	Stamm 0,3-1,3 m			ob
3	Stammfuss < 0,3 m			ob
2	Wurzelteller			ob
1	Standort Risiken			Waldrand, W-Wind, Baumverlust

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	Qu dieser Lage zu gefährlich	
Taxierung (einkreisen)	4	3	2
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration	Degradation	Stagnation
	Resignation	abgestorben	

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	I.O.	N.a.
	ja	Pflegischer Eingriff	Sicherheit wiederherstellbar	ja	I.O.
Handlungsbedarf?	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	VTA Sommer/Zugversuch	ja	I.O.
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	I.O.	I.O.

Empfohlene Massnahmen		Prio. Im Konsens beschlossen		Priorität A - C	
1	Fällen	A			
2					
3					

# Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte
		3
Bemerkungen:		

Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	Punkte
		3
Bemerkungen:		

Rinden-schürfung	> 600 cm <sup>2</sup>	Punkte
		1
Bemerkungen:		

Rinden-fasche	Vorhanden	Punkte
		2
Bemerkungen:		

Moosbewuchs	> 25%	Punkte
		2
Bemerkungen:		

Flechtenbewuchs	> 25%	Punkte
		3
Bemerkungen:		

Saftfluss	> 25%	Punkte
		2
Bemerkungen:		

Baumart	Eiche	Punkte
	Eife, Föhre, Kirsche, Pappel	4
Bemerkungen:		

BHD	überige Lbh, LÄ FI, Ta, Dgl	Punkte
		1
Bemerkungen:		

Total	Theoretisch max. 27	Punkte
		19
Beurteilung Ökologie		
	Mittel	

### Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	8.1.21 Nur
Gefährdungszone	I (0ca. 10 m)	Lage zum Weg	47.1267 / 7.2687
Baumnummer	07	Baumart	Ei
		BHD	61
		Höhe	~32
		ø-Krone	~8

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
9 Anderes							
8 obere Kronenhälfte			X	X			
7 untere Kronenhälfte			X				
6 Kronenbasis							ok
5 Stamm > 1.3 m			X				ok
4 Stamm 0.3-1.3 m							ok
3 Stammfuss < 0.3 m							im N etwas reduziert
2 Wurzelsteller							ok
1 Standort Risiken							Kanal über Stange, Mulden, D-Baum, einseitig

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	abgestorben	
Taxierung (einkreisen)	4	abgestorben	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration		
	Degradation		
	Stagnation		
	Resignation		
	abgestorben		

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	I.O.	N.a.
	ja	Pflegischer Eingriff	ja	I.O.	
Handlungsbedarf?	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig: VTA Sommerzugversuch	ja	I.O.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	I.O.	

Empfohlene Massnahmen		Priorität im Konsens beschlossen		Priorität A - C	
1	fallen	A			
2					
3					

### Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010). Fokus Vögel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte
Bemerkungen:		3
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3
Bemerkungen:		4
Rinden-schürfung	> 600 cm <sup>2</sup>	1
Bemerkungen:	Sitz, roter Fleck	
Rinden-fasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeu-bewuchs	> 25%	3
Satflüss		2
Baumart	Eiche	4
	Erl, Föhre, Kirsche, Pappel	2
	übrige Lbh, Lâ	1
	Fi, Ta, Dgl	0
BHD	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3
	> 100 cm	4
Total	Theoretisch max. 27	14
Beurteilung Ökologie		
Mittlere Bedrohung		

### Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum: 8.1.21	
Ort	Barlewald, Brügg BE	Koordinaten: 47.1268 / 7.2689	
Gefährdungszone	II (Dca. 10 m)	Lage zum Weg	6 m zur Strasse 10 m zur Baule III
Baumnummer	08	Baumart	Ei BHD 71 Höhe 35 ø-Krone ~10 m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	4
Exploration	3
Degradation	2
Stagnation	1
Resignation	0
abgestorben	0

Beurteilung VTA  
*Wenn Baum #7 gefällt wird  
 je stark exponiert*

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Handlungsbedarf?	Erläuterung	Kontrolle	Ertedigt am:
Handlungsbedarf?	ja	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	
	ja	Pflegerischer Eingriff	ja	
	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig:	ja	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	

Empfohlene Massnahmen	Prio. im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 Fällm		A
2		
3		

### Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010); Fokus Vogel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte: 3
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	Punkte: 4
Bemerkungen:		
Bemerkungen:		
Rinden-schürfung	> 600 cm <sup>2</sup>	Punkte: 1
Bemerkungen:		
Rinden-tasche	Vorhanden	Punkte: 2
Moosbewuchs	> 25%	Punkte: 2
Flechtenbewuchs	> 25%	Punkte: 2
Efeubewuchs	> 25%	Punkte: 3
Sattfluss		Punkte: 2
Baumart	Eiche	Punkte: 4
	Erl, Föhre, Kirsche, Pappel	Punkte: 2
BHD	übrige Lbh, LÄ Fi, Ta, Dgl	Punkte: 1
	40 - 60 cm	Punkte: 0
	60 - 80 cm	Punkte: 1
	80 - 100 cm	Punkte: 2
Total	> 100 cm	Punkte: 3
Theoretisch max. 27		Punkte: 4
Beurteilung Ökologie		
<i>Mittlere Bedenkung</i>		

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

# Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

## Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barlewald, Brügg BE	8.1.21	
Gefährdungszone	I (D-ca. 10 m)	Koordinaten	47,1267/72685
Baumnummer	03	Lage zum Weg	9 m vom Pf.
Baumart	Ei	Ø-Krone	15

*Nicht angezeichnet*

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							
64							
65							
66							
67							
68							
69							
70							
71							
72							
73							
74							
75							
76							
77							
78							
79							
80							
81							
82							
83							
84							
85							
86							
87							
88							
89							
90							
91							
92							
93							
94							
95							
96							
97							
98							
99							
100							

Beurteilung VTA  
 stabiles Baum, dürre Äste  
 fallen ins Bestandessicher.  
 Baumkrone nicht mehr vital  
 ↳ Beobachtung

Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	50	abgestorben
Taxierung (einkreisen)	4	3	(2)	(1)	0

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.		N.a.
	ja	Pflegischer Eingriff	ja	i.O.	
Handlungsbedarf?	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig:	ja	i.O.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	i.O.	

Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	
Bemerkungen:		
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3
Bemerkungen:		
Rindenschrüfung	> 600 cm <sup>2</sup>	1
Bemerkungen:		
Rindentasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Saftfluss		2
Baumart	Eiche	4
Eiche, Föhre, Kirsche, Pappel		
Übrige Lbh, Lâ		
BHD	Fi, Ta, Dgl	0
40 - 60 cm		
60 - 80 cm		
80 - 100 cm		
Total	Theoretisch max. 27	16

Beurteilung Ökologie  
*Merkoll*

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

# Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barfeldwald, Brügg BE	8.1.21	
Gefährdungszone	II (Occa. 10 m)	III (Baumlänge)	
Baumnummer	10	Baumart	BU
		BHD	37
		Höhe	~ 18
		Lage zum Weg	9 m von Str.
		Ø-Krone	~ 10

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
9 Anderes							
8 obere Kronenhälfte			X				ok
7 untere Kronenhälfte							ok
6 Kronenbasis			X				
5 Stamm > 1,3 m			X			X	
4 Stamm 0,3-1,3 m							ok
3 Stammfuss < 0,3 m			X				Abgefallene Äste, überwallt
2 Wurzelsteller		X					gehorren
1 Standort Risiken							Baum länger etwas zur Strause

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone					
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	> 50	abgestorben
Taxierung (einkreisen)	4	3	2	1	0
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben

Beurteilung VTA  
*Wird primär gefährlich, aber auch viel stabil längerfristig*

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle			
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	
	ja	Pflegerischer Eingriff	Sicherheit wiederherstellbar
	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	VTA Sonntagversuch
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen

1	Empfohlene Massnahmen	Prio. A-C	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
2	<i>Sollen</i>			
3				

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

# Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel  
 Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen

Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
3			
Bemerkungen:	<i>Reimer</i>		
Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	Punkte
3			
Bemerkungen:			
Rinden-schürfung	> 600 cm <sup>2</sup>		Punkte
1			
Bemerkungen:			
Rinden-tasche	Vorhanden		Punkte
2			
Bemerkungen:			
Moosbewuchs	> 25%		Punkte
2			
Bemerkungen:			
Flechtenbewuchs	> 25%		Punkte
3			
Bemerkungen:			
Efeubewuchs	> 25%		Punkte
2			
Bemerkungen:			
Sattfluss			Punkte
4			
Bemerkungen:			
Baumart	Eiche		Punkte
2	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		
Bemerkungen:			
BHD	übrige Lbh, Lä		Punkte
0	Fi, Ta, Dgl		
Bemerkungen:			
Total	Theoretisch max. 27		Punkte
7			
Beurteilung Ökologie			
<i>geringe Bedeutung</i>			

# Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Münzheiser et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	8.1.21 47.1267 / 7.2687
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	Lage zum Weg	2 m von Straße
Baumnummer	11	Baumart	Bu
		BHD	35
		Höhe	~ 20
		Ø-Krone	~ 8

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4		X				X	Obgestochene Äste nicht überwallt
5							ob
6							ob
7							ob
8							ob
9							ob
10							ob
11							erste gelassene (ablaufen)
12							W-B-Bild, sehr geringe Gefahr für Bl.

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	4	Beste Vitaler Baum mit vielen Rechenlöchern, Baum riskant.
Taxierung (einkreisen)	25-40	3	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	40-50	2	
	>50	1	
	abgestorben	0	

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle			
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	ja	ja
	ja	ja	ja
Baum wird als sicher beurteilt		Sicherheit wiederherstellbar	
Pflegerischer Eingriff		VTA Schnittzugversuch	
Unklar, weitere Untersuchungen nötig		Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	
ja		ja	
ja		ja	
ja		ja	

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 VTA Sommer	B		
2			
3			

Waldökologische Beurteilung (Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel)		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte 3
Bemerkungen:		
Höhlen	Loch < 10 cm Loch > 10 cm	Punkte 3, 4
Bemerkungen:		
Rinden-schürfung	> 600 cm <sup>2</sup>	Punkte 1
Bemerkungen:		
Rinden-tasche	Vorhanden	Punkte 2
Moosbewuchs	> 25%	Punkte 2
Flechtenbewuchs	> 25%	Punkte 2
Efeu bewuchs	> 25%	Punkte 3
Saftfluss		Punkte 2
Baumart	Eiche, Föhre, Kirsche, Pappel	Punkte 4, 2
Bemerkungen:		
BHD	übrige Lbh, Lä Fi, Ta, Dgl	Punkte 0, 1
	40 - 60 cm	Punkte 1
	60 - 80 cm	Punkte 2
	80 - 100 cm	Punkte 3
Total	> 100 cm	Punkte 4
Theoretisch max. 27		
Beurteilung Ökologie		
Waldschadend, ausser Waldweggerade		

# Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Michtenthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	8.1.21	
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	Koordinaten	47.126/7.2690
Baumnummer	12	Baumart	Bu
		BHD	25
		Höhe	~12
		Lage zum Weg	~10
		ø-Krone	~10

VTA Beurteilung		Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten		kleiner Schaden	grosser Schaden	
1	Anderes			
2	obere Kronenhälfte			
3	untere Kronenhälfte			
4	Kronenbasis			
5	Stamm > 1.3 m			
6	Stamm 0.3-1.3 m			
7	Stammfuss < 0.3 m			
8	Wurzelteller			
9	Standort Risiken			

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Nch (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	25-40
	40-50
	> 50
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration
	Degradation
	Stagnation
	Resignation
	abgestorben

Beurteilung VTA  
geringes Risiko, obwohl viel Holzverlust, falls # 13 gefällt wird

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	ja	ja	ja	ja
	nein	nein	nein	nein	nein
Baum wird als sicher beurteilt		Sicherheit wiederherstellbar			
Pflegerischer Eingriff		VTA Sommerungversuch			
Drinker, weitere Untersuchungen nötig		Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden			

Empfohlene Massnahmen		Priorität	
1	Welter behalten	B	Im Konsens beschlossen
2			
3			

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
			3
Höhlen	Loch < 10 cm		3
	Loch ≥ 10 cm		4
Rindenschürfung	> 600 cm <sup>2</sup>		1
Bemerkungen:			
Rinden-tasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Efeubewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2
Baumart	Eiche		4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		2
übrige Lbh, LÄ			1
Fi, Ta, Dgl			0
BHD	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
Total	> 100 cm		4
Theoretisch max. 27			
Beurteilung Ökologie			
geringe Bedrohung			

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase



### Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Muhlthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	8.1.21	
Gefährdungszone	I (ca. 10 m)	Koordinaten	47.1264 / 7.2694
Baumnummer	14	Baumart	Ei
		BHD	73
		Höhe	25
		Lage zum Weg	n 4m zur Str.
		ø-Krone	n 13

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
9 Anderes			X	X ->			Mulbare Diabolist
8 obere Kronenhälfte			X	X			
7 untere Kronenhälfte			X	X			
6 Kronenbasis			X	X			
5 Stamm > 1.3 m			X	X			
4 Stamm 0.3-1.3 m							obere gut bel.
3 Stammfuss < 0.3 m							
2 Wurzelsteller							
1 Standort Risiken							Einseitige Krone zur Strasse; sonst ok

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	4
Exploration	3
Degradation	2
Stagnation	1
Resignation	0
abgestorben	0

Beurteilung VTA  
Bei Wundheilung können obere Äste abbrechen  
→ Pruningmaßnahmen sind notwendig!

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja
Handlungsbedarf?	ja
Handlungsbedarf?	ja

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 gefährliche Äste entfernen	AB		
2			
3			

### Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel	
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm
Punkte	3

Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	Punkte
			3
Bemerkungen:			
Rindenschürfung	> 600 cm <sup>2</sup>		1
Bemerkungen:			
Rindenfasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Feubewuchs	> 25%		2
Sattfluss			2
Baumart	Eiche		4

Baumart	Eiche, Föhre, Kirsche, Pappel		2
Baumart	übrige Lbh, Lä		1
BHD	Fi, Ta, Dgl		0
BHD	40 - 60 cm		1
BHD	60 - 80 cm		2
BHD	80 - 100 cm		3
Total	Theoretisch max. 27		4
Beurteilung Ökologie			ke
Ziemlich bestandslos			
Etl. Mittelstapel bestockt			

# Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Niehner et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barlewald, Brügg BE	Koordinaten	8.1.21 47.1267/7.2691
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	Lage zum Weg	14m vom Pfz. im Bestand
Baumnummer	15 Baumart: E1	Hohe	~ 37
		Ø-Krone	~ 12

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							
64							
65							
66							
67							
68							
69							
70							
71							
72							
73							
74							
75							
76							
77							
78							
79							
80							
81							
82							
83							
84							
85							
86							
87							
88							
89							
90							
91							
92							
93							
94							
95							
96							
97							
98							
99							
100							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	25-40
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	40-50
Exploration	50
Degradation	1
Stagnation	0
Resignation	abgestorben
abgestorben	

**Beurteilung VTA**  
 Der Baum macht in den unteren 2/3 einen vitalen Eindruck. Die Krone oben ist abtollt. Allerdings besteht praktisch kein Risiko für die Spitze

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.		
	ja	Pflegerischer Eingriff	ja	I.O.	
Handlungsbedarf?	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	ja	I.O.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	I.O.	

Empfohlene Massnahmen		Prio. Im Konsens beschlossen		Priorität A - C	
1	keiner Beobachten				
2					
3					

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		Punkte	
<b>Tote Äste</b>	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm		3	
<b>Höhlen</b>	Loch < 10 cm			3	
	Loch ≥ 10 cm			4	
<b>Bemerkungen:</b>					
<b>Rinden-schürfung</b>	> 600 cm <sup>2</sup>			1	
<b>Bemerkungen:</b>					
<b>Rinden-tasche</b>	Vorhanden			2	
<b>Moosbewuchs</b>	> 25%			2	
<b>Flechtenbewuchs</b>	> 25%			2	
<b>Efeubewuchs</b>	> 25%			3	
<b>Saftfluss</b>				2	
<b>Baumart</b>	Eiche			4	
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel			2	
<b>BHD</b>	übrige Lbh, Lå			1	
	Fi, Ta, Dgl			0	
	40 - 60 cm			1	
	60 - 80 cm			2	
	80 - 100 cm			3	
	> 100 cm			4	
<b>Total</b>	Theoretisch max. 27			17	
<b>Beurteilung Ökologie</b>					
	Mittel				

## Waldökologische Beurteilung

### Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhenthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort: Barletwald, Brügg BE		8.1.21	
Gefährdungszone I (Dca: 10 m)		Koordinaten 47,126/7,2632	
Baumnummer	16	Baumart	Ei
		BHD	102
		Höhe	~32
		Lage zum Weg	6 m von Str.
		Ø-Krone	~20

### Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010). Fokus Vögel  
 Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen

<b>Tote Äste</b>	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	<b>Punkte</b>
Bemerkungen:			3
<b>Höhlen</b>	Loch < 10 cm		3
	Loch ≥ 10 cm		4
Bemerkungen:			
<b>Rindenschrüfung</b>	> 600 cm <sup>2</sup>		1
Bemerkungen:			
<b>Rinden-tasche</b>	Vorhanden		2
<b>Moosbewuchs</b>	> 25%		2
<b>Flechtenbewuchs</b>	> 25%		2
<b>Efeubewuchs</b>	> 25%		3
<b>Satflus</b>			2
<b>Baumart</b>	Eiche		4
	Erl, Föhre, Kirsche, Pappel		2
	übrige Lbh, Lâ		1
	Fi, Ta, Dgl		0
<b>BHD</b>	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
	> 100 cm		4
<b>Total</b>	Theoretisch max. 27		22

<b>VTA Beurteilung</b>	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	<b>Bewertung</b>	<b>Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken</b>
1 nach 8 betrachten					kleiner Schaden	(Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
2					grosser Schaden	
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
1						
2						
3						

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	8.1.21 47.126777, 2694
Gefährdungszone	I (ca. 10 m)	II (Baumlänge)	5m gut Alt.
Baumnummer	17	Baumart	Ei
BHD	95	Höhe	~30
ø-Krone	14	Lage zum Weg	

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Toäste, Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2		X					
3		X					
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Beurteilung VTA
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	Es ist bereits ein grosser Ast abgebrochen und auf die par-boosteren darüber gefallen. Ungewöhnliche Gewichtsverteilung -> Baum zum Stürzen
Taxierung (einkreisen)	
Exploration	
Degradation	
Stagnation	
Resignation	
abgestorben	

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Kontrolle	Erfledigt am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	
Empfohlene Massnahmen		

1	Fallen	Prio. A	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
2				
3				

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vögel

Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen

Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
			3

Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	Punkte
			3

Rindenschürfung	> 600 cm <sup>2</sup>	Punkte
		1

Rindentasche	Vorhanden	Punkte
		2

Moosbewuchs	> 25%	Punkte
		3

Flechtenbewuchs	> 25%	Punkte
		3

Saftfluss		Punkte
		2

Baumart	Eiche	Punkte
	Eiche, Föhre, Kirsche, Pappel	4

BHD	überige Lbh, LÄ	Punkte
	Fi, Ta, Dgl	1
	40 - 60 cm	0
	60 - 80 cm	1
	80 - 100 cm	2
	> 100 cm	3

Total	Theoretisch max. 27	Punkte
		18

Beurteilung Ökologie

Mittel