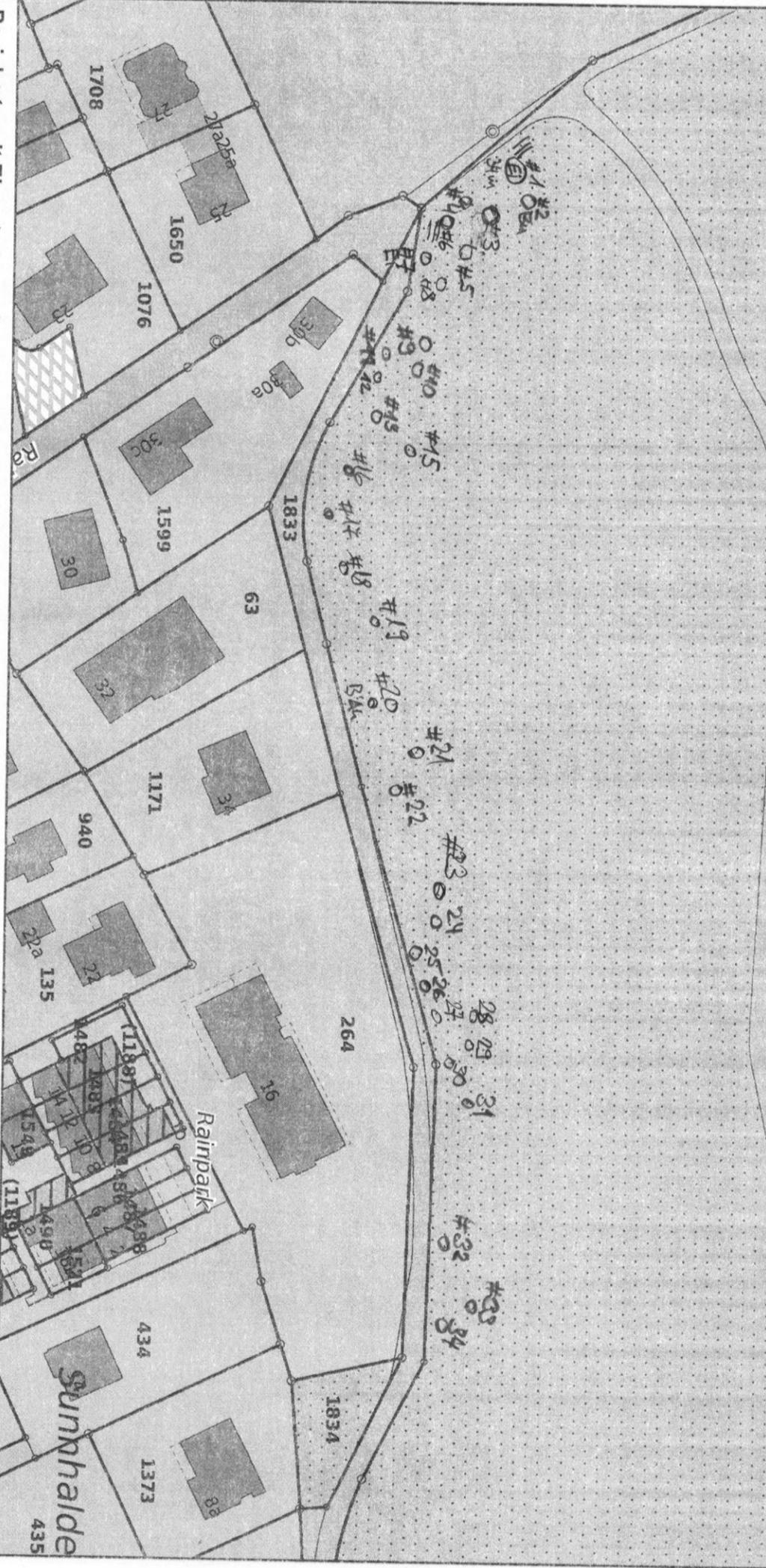


Geographisches Objekt 199-22



Basiskarte mit Eigentumsauskunft von Grundstücken im Kanton Bern

Bemerkungen: Freier Text mit max. 120 Zeichen

Kartenherr: Amt für Geoinformation des Kantons Bern

Copyright: © Kanton Bern / @ swisstopo

Detaillierte Angaben zu Copyright und Legende sind dem verlinkten Dokument zu entnehmen:
https://www.map.apps.ba.ch/pub/dok/basisgreka_de.pdf

Für Richtigkeit und Vollständigkeit der Daten wird keine Haftung übernommen. Rechtlich verbindliche Auskünfte sind beim Kartenherr einzuholen.



Geoportal des Kantons Bern
Géoportail du canton de Berne



Erstellt für Massstab 1:1.000
Erstellungsdatum 08.01.2021

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bärlwald, Brügg BE	Koordinaten	47.12617, 2695
Gefährdungszone	I (ca. 10 m)	II (Baumlänge)	5m gut Mr.
Baumnummer	18	Baumart	Ei
		BHD	59
		Höhe	27
		Lage zum Weg	ø-Krone
			~ 14

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
9 Anderes							
8 obere Kronenhälfte	X						Pilzbefall, kurze Dürräste
7 untere Kronenhälfte			X				Hummel
6 Kronenbasis				X			ok
5 Stamm > 1.3 m							ok
4 Stamm 0.3-1.3 m							ok, mit Nadeln
3 Stammfuss < 0.3 m							ok
2 Wurzelsteller							ok
1 Standort Risiken							Stumpf nicht so extrem, aber auch etwas -> Postplatz

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone				
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	> 50
Taxierung (einkreisen)	4	3	2	1
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation
				abgestorben
				0

Beurteilung VTA
 Umherwandernde Ökoleger
 Postplatz -> falls stellen
 lassen, dann umherden Ort
 aufpassen

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Baum wird als sicher beurteilt		Sicherheit wiederherstellbar		Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	
	ja	nein	ja	nein	ja	nein
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Empfohlene Massnahmen	Pflegerischer Eingriff		VTA Sommer Zügensuch		VTA Sommer Zügensuch	
	ja	ja	ja	ja	ja	ja

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
2			
3			

Waldökologische Beurteilung (Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vögel Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen)			
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
			3
Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	4
Rindenschürfung	> 600 cm ²		1
Rindentafel	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Eisbewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2
Baumart	Eiche		4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		2
	übrige Lbh, La		1
BHD	F1, Ta, Dgl		0
	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
	> 100 cm		4
Total	Theoretisch max. 27		16
Beurteilung Ökologie			Mittel

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort: Barletwald, Brügg BE		11.1.21	
Gefährdungszone I (0cca. 10 m)	II (Baumlänge)	Lage zum Weg	
Baumnummer 19	Baumart B9	BHD 35	Höhe 23
		BHD 35	ø-Krone 7

VTA Beurteilung		Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Faulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten		kleiner Schaden	grosser Schaden	
1	Anderes			
2	obere Kronenhälfte			
3	untere Kronenhälfte			
4	Kronenbasis			
5	Stamm > 1.3 m			
6	Stamm 0.3-1.3 m			
7	Stammfuss < 0.3 m			
8	Wurzelsteller			
9	Standort Risiken			

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	25-40
	40-50
	> 50
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	abgestorben

Beurteilung VTA
 Unterdrückter Baum mit wenig Erholungsmöglichkeit. Stark einseitig zur Nuss -> mit der Zeit evtl. prälanaxial

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erläutert am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	I.O.	N.a.
	ja	Pflegischer Eingriff	ja	I.O.	
	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig: Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	VTA Sommer Zugversuch	ja	I.O.

Empfohlene Massnahmen		Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	Erde fällen	C		
2				
3				

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vögel
 Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen

Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
			3

Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	Punkte
			3
Rindenschürfung	> 600 cm ²		1
Rindentasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Erdebewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2

Baumart	Eiche	Punkte
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	4
	übrige Lbh, La	2

BHD	40 - 60 cm	Punkte
	60 - 80 cm	1
	80 - 100 cm	2
	> 100 cm	3
Total	Theoretisch max. 27	4

Beurteilung Ökologie
 Buecherlein, sonst geringer Wert

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhehner et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barlwald, Brügg BE	11.1.21	
Gefährdungszone	I (Dca: 10 m)	Koordinaten	47.1266/7.2697
Baumnummer	20	Baumart	BAL
		BHD	30
		Höhe	20
		Lage zum Weg	N 8 m
		ø-Krone	

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

ok, einseitige Krone zur lfr.

eigenhewer tot, aber

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	> 50	abgestorben
Taxierung (einkreisen)	4	3	2	1	0

Beurteilung VTA
 W ok, aber Kronenverlust
 selten auf dem weiden (ki)

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Kontrolle	Erledigt am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	
Empfohlene Massnahmen		

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Kontrolle	Erledigt am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	
Empfohlene Massnahmen		

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Kontrolle	Erledigt am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	
Empfohlene Massnahmen		

Waldökologische Beurteilung

Adeptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Punkte
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	3
Bemerkungen:		
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3 4
Bemerkungen:		
Rindenschürfung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		
Rindentasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Sartfluss		2
Baumart	Eiche Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	4 2
übrige Lbh, Lâ Fi, Ta, Dgl		
BHD	40 - 60 cm 60 - 80 cm 80 - 100 cm	1 2 3
Total	Theoretisch max. 27	4
Beurteilung Ökologie gut für Artenvielfalt; mind		

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletswald, Brügg BE	11.1.24	
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m) III (Baumlänge)	17.126877.2659	
Baumnummer	21 Baumart: E1 BHD: 79 Höhe: 35	Lage zum Weg	11m zur Str.
		ø-Krone	n 12

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	Taxierung (einkreisen)
Exploration	0-20	4
Degradation	25-40	3
Stagnation	40-50	2
Resignation	> 50	1
abgestorben	abgestorben	0

Beurteilung VTA
 klar (gr) lange unter Kronenraum
 -> einseitig. folle jedoch
 mobil + genügend vital sein

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Kontrolle	Erläutert am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja ja ja ja	
Empfohlene Massnahmen		

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 Keine			
2			
3			

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm		3
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm		3
Rindenschürfung	> 500 cm²		1
Rindentasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Efeubewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2
Baumart	Eiche Erle, Föhne, Kirsche, Pappel		4
BHD	übrige Lbh, LA FI, Ta, Dgl		1
Total	Theoretisch max. 27		20

Beurteilung Ökologie
 Westwall

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	11.1.21	
Gefährdungszone	II (Baumlänge)	Koordinaten	47,1267 / 7,2701
Baumnummer	22	Baumart	Ei
		BHD	108
		Höhe	35
		ø-Krone	17
		Lage zum Weg	5m von Str.

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel
 Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen

Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
			3
Höhlen	Loch < 10 cm		3
	Loch > 10 cm		4
Bemerkungen:			

VTA Beurteilung		Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten		kleiner Schaden	grosser Schaden	
1	nach 8 betrachten			
2	Wurzelteller	X		Wurzelteller
3	Stammfuss < 0.3 m			
4	Stamm > 1.3 m			
5	Kronenbasis			
6	untere Kronenhälfte	X		Stammwund
7	obere Kronenhälfte			Platz Kränzung
8	Anderes			
9	Anderes			

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA Baum ist noch stabil.	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	4	Sehr grosses Abbaupotenzial
Taxierung (einkreisen)	25-40	3	z.B. bei frühem/spätem Blauschnee (auf Laub). Blauschnee + Regen. Falls belaubt, regelmäßige Regenperiode nötig
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	40-50	2	
	> 50	1	
Exploration	abgestorben	0	
Degradation			
Stagnation			
Resignation			

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	i.O.	N.a.
	ja	Pflegischer Eingriff	ja	i.O.	
Empfohlene Massnahmen	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig: VTA Sommerzugversuch	ja	i.O.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	i.O.	

1	Sehr genau abbildern	Prio.	im Konsens beschlossen	Priorität A - C
2				
3				

Bemerkungen:		
Rinden-schürfung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		
Rinden-tasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Saftfluss		2
Baumart	Eiche	4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	2
BHD	übrige Lbh, LÄ	1
	F1, Ta, Dgl	0
	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3
Total	> 100 cm	4
Theoretisch max. 27		
Beurteilung Ökologie		25
Sehr wertvoll		

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barlewald, Brügg BE	Koordinaten	47.1264 / 7.2703
Gefährdungszone	I (Dcca, 10 m)	Lage zum Weg	Zw. zwei Bk.
Baumnummer	23	Baumart	Ei
		BHD	86
		Höhe	38
		ø-Krone	~12

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung; Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2			X				
3			X				
4			X				
5			X				
6			X				
7			X				
8			X				
9			X				
10			X				
11			X				
12			X				
13			X				
14			X				
15			X				
16			X				
17			X				
18			X				
19			X				
20			X				
21			X				
22			X				
23			X				
24			X				
25			X				
26			X				
27			X				
28			X				
29			X				
30			X				
31			X				
32			X				
33			X				
34			X				
35			X				
36			X				
37			X				
38			X				
39			X				
40			X				
41			X				
42			X				
43			X				
44			X				
45			X				
46			X				
47			X				
48			X				
49			X				
50			X				
51			X				
52			X				
53			X				
54			X				
55			X				
56			X				
57			X				
58			X				
59			X				
60			X				
61			X				
62			X				
63			X				
64			X				
65			X				
66			X				
67			X				
68			X				
69			X				
70			X				
71			X				
72			X				
73			X				
74			X				
75			X				
76			X				
77			X				
78			X				
79			X				
80			X				
81			X				
82			X				
83			X				
84			X				
85			X				
86			X				
87			X				
88			X				
89			X				
90			X				
91			X				
92			X				
93			X				
94			X				
95			X				
96			X				
97			X				
98			X				
99			X				
100			X				

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	
Taxierung (einkreisen)	4	
Exploration	3	
Degradation	2	
Stagnation	1	
Resignation	0	
abgestorben	abgestorben	

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	I.O.	N.a.
	ja	Pflegischer Eingriff	ja	I.O.	I.O.
Empfohlene Massnahmen	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	ja	I.O.	I.O.
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	I.O.	I.O.

Empfohlene Massnahmen		Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	Fällen	A		
2				
3				

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vögel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm
Bemerkungen:		Punkte
Höhlen		3
Loch < 10 cm		4
Loch ≥ 10 cm		
Bemerkungen:		
Rinden-schürfung		1
> 600 cm ²		
Bemerkungen:		
Rinden-tasche		2
Vorhanden		
Moosbewuchs		2
> 25%		
Flechtenbewuchs		2
> 25%		
Efeu bewuchs		3
> 25%		
Saffluss		2
Baumart		4
Eiche		
Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		2
übrige Lbh, Lä		1
Fi, Ta, Dgl		0
BHD		1
40 - 60 cm		
60 - 80 cm		2
80 - 100 cm		3
> 100 cm		4
Total		Theoretisch max. 27
Beurteilung Ökologie		10
Sehr schlecht		

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	11.1.21	
Gefährdungsscore	I (ca. 10 m)	II (Baumlänge)	48, 1264 / 7, 2703
Baumnummer	24	Baumart	Bu
		BHD	57
		Höhe	~ 37
		Lage zum Weg	4m zur Str.
		Ø-Krone	~ 12

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							
64							
65							
66							
67							
68							
69							
70							
71							
72							
73							
74							
75							
76							
77							
78							
79							
80							
81							
82							
83							
84							
85							
86							
87							
88							
89							
90							
91							
92							
93							
94							
95							
96							
97							
98							
99							
100							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben
0-20	25-40	4	3	2	> 50	abgestorben
					1	0

Beurteilung VTA
 Sehr gefährlich, weil obere Kronenäste unmittelbar abbrechen können! Kronenäste nach durch eigene Äste abgeblockt -> Risiko ist mittel.

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Handlungsbedarf?	Handlungsempfehlung	Kontrolle	Erläuterung
Handlungsbedarf?	ja	Pflegerischer Eingriff	ja	Sicherheit wiederherstellbar
Handlungsbedarf?	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	ja	VTA Sommer Zugversuch
Handlungsbedarf?	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	i.O.

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
Fällarbeiten	A		

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vögel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	3
Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	3
Rindenschürfung	> 600 cm²		1
Rindentasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Eisenbewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2
Baumart	Eiche		4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		2
	übrige Lbh, La		1
	F, Ta, Dgl		0
BHD	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
	> 100 cm		4
Total	Theoretisch max. 27		9
Beurteilung Ökologie			
Mittlere Bedenkung			

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Miththaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barlewald, Brügg BE	Koordinaten	11.1.21 47.06417.2403
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	III (Baumlänge)	1m zur Str.
Baumnummer	25	Baumart	Ei
		BHD	84
		Höhe	~34
		ø-Krone	14m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	1	2
Taxierung (einkreisen)	4	3	2
Exploration	0-20	4	2
Degradation	25-40	3	2
Stagnation	40-50	2	2
Resignation	> 50	1	2
abgestorben	0	0	2

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erfledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	N.a.	i.O.	N.a.	
Handlungsbedarf?	ja	ja	i.O.	i.O.	
	ja	ja	i.O.	i.O.	
	ja	ja	i.O.	i.O.	

Empfohlene Massnahmen		Prio. im Konsens beschlossen		Priorität A - C	
1	Zugversuch + Baumpflege	K/B			
2	Fellen	C			
3					

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm		
Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm		3
Rinden-schürfung	> 600 cm²			1
Rinden-tasche	Vorhanden			2
Moosbewuchs	> 25%			2
Flechtenbewuchs	> 25%			2
Eisflüss	> 25%			3
Baumart	Eiche			2
	Erl, Föhre, Kirsche, Pappe			4
	übrige Lbh, LÄ			1
	Fi, Ta, Dgl			0
BHD	40 - 60 cm			1
	60 - 80 cm			2
	80 - 100 cm			3
	> 100 cm			4
Total	Theoretisch max. 27			16/27
Beurteilung Ökologie				
Mittel				

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	11.1.21	
Gefährdungszone I (0-ca. 10 m)	II (Baumlänge)	Koordinaten	
		47.2647.2703	
Baumnummer	26	Baumart	Er
		BHD	83
		Höhe	~37
		Lage zum Weg	Ø-Krone
			Ø15m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2	X				X		Einseitig zum Baum gerade Dornast
3			X				ob Dornast
4					X		ob Tot Ast
5			X				ob Tot Ast
6					X		ob Tot Ast
7					X		ob Tot Ast
8					X		ob Tot Ast
9					X		ob Tot Ast

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	> 50	abgestorben
Taxierung (einkreisen)	4	3	2	1	0

Beurteilung VTA: Eingemessene Astlöcher sind vital, Baum steht über Strause zum Baum

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	nein	Baum wird als sicher beurteilt	Kontrolle	Erdiedigt am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	Pflegischer Eingriff	N.a.	I.O.
	ja	Prüfer, weitere Untersuchungen nötig	ja	I.O.
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	I.O.

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1. Nadelverlust, Baumart, Baumart	B		
2. Nadelverlust, Baumart, Baumart	B		
3. Nadelverlust (sonst BHD)	C		

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel	
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm
Punkte	3

Höhlen	Loch < 10 cm	3
	Loch ≥ 10 cm	4

Rindenschürfung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		

Rindentasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Sattfluss		2

Baumart	Eiche	4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	2

Übrige Lbh, LÄ	1	
Fi, Ta, Dgl	0	
BHD	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3

Total	Theoretisch max. 27	16
Beurteilung Ökologie		Mittel

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation			Erfassungsdatum		
Ort	Bärletwald, Brügg BE		4.7.2024	17.2703	
Gefährdungszone	I (ca. 10 m)	II (Baumlänge)	2 m gut Ak.		
Baumnummer	29	Baumart	Fi	BHD	91
		Höhe	~ 37	ø-Krone	~ 15 m
		Lage zum Weg			

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel

Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	3
Bemerkungen:		
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3 4
Bemerkungen:		
Rinden-schürfung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		
Rinden-tasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Ereubewuchs	> 25%	3
Saftfluss		2
Baumart	Eiche Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	4 2

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	4
Exploration	0-20
Degradation	25-40
Stagnation	40-50
Resignation	> 50
abgestorben	0

Beurteilung VTA *Beid. vitaler Baum, einseitig aber + stabil*

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erfolgt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	ja	ja	ja	ja
	ja	ja	ja	ja	ja
	ja	ja	ja	ja	ja
Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erfolgt am:	
Baum wird als sicher beurteilt		N.a.		N.a.	
Pflegerischer Eingriff		ja		ja	
Unklar, weitere Untersuchungen nötig:		ja		ja	
Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden		ja		ja	

Empfohlene Massnahmen		Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	<i>Mulde Aste reparieren</i>	B		
2				
3				

Beurteilung Ökologie	
Total	Theoretisch max. 27
<i>27</i>	

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlthaler et al. 2015)

Waldökologische Beurteilung

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	47.1264/7.3203
Gefährdungszone	I (Dca: 10 m)	Lage zum Weg	9m zur AS.
Baumnummer	28	Baumart	Ei
		BHD	68
		Höhe	~ 35
		Ø-Krone	~ 10m

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm
Bemerkungen:		
		Punkte
		3

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2			X		X		ob 3 sehr einseitig, durch andere Bäume "gedrückt"
3							ob; eobl. fetterer Erosterin
4							ob; sehr gut
5							ob
6							ob
7							ob
8							ob
9							ob
10							ob

Höhlen	Loch < 10 cm		
	Loch ≥ 10 cm		4
Bemerkungen:			
Rinden-schürfung	> 600 cm ²		1
Bemerkungen:			
Rinden-tasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Eisenbewuchs	> 25%		3
Saffluss			2
Baumart	Eiche		4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		2
	übrige Lbh, LÄ		1
	Fi, Ta, Dgl		0
BHD	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
	> 100 cm		4
Total	Theoretisch max. 27		18

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	25-40
	40-50
	50
	abgestorben

Beurteilung VTA	
Handlungsbedarf, Erörterung, Kontrolle	Handlungsbedarf, Erörterung, Kontrolle
Besteht ein Handlungsbedarf?	Besteht ein Handlungsbedarf?
Empfohlene Massnahmen	Empfohlene Massnahmen
Prio. im Konsens beschlossen	Prio. im Konsens beschlossen
Priorität A - C	Priorität A - C

Handlungsbedarf, Erörterung, Kontrolle	Baum wird als sicher beurteilt		Sicherheit wiederherstellbar		Erledigt am:
	ja	nein	ja	N.a.	
Handlungsbedarf?	ja	nein	ja	N.a.	
Empfohlene Massnahmen	ja	nein	ja	N.a.	
Prio. im Konsens beschlossen	ja	nein	ja	N.a.	
Priorität A - C	ja	nein	ja	N.a.	

Beurteilung Ökologie	
Handlungsbedarf, Erörterung, Kontrolle	Handlungsbedarf, Erörterung, Kontrolle
Besteht ein Handlungsbedarf?	Besteht ein Handlungsbedarf?
Empfohlene Massnahmen	Empfohlene Massnahmen
Prio. im Konsens beschlossen	Prio. im Konsens beschlossen
Priorität A - C	Priorität A - C

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	11.1.21 47.12417, 2703
Gefährdungszone	I (ca. 10 m)	Lage zum Weg	8m gut dr.
Baumnummer	29	Baumart	Bu
		BHD	56
		Höhe	~30
		ø-Krone	~13m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Toäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	50	abgestorben
Taxierung (einkreisen)	4	3	2	1	0

Beurteilung VTA
Könnte überleben, ist aber wahrscheinlich ein Problem. Oberhorstene (kleine) alte Bäumen lange hängen.

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Handlungsbedarf?	Kontrolle	Erfledigt am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	ja	
Empfohlene Massnahmen	ja	ja	
1	ja	ja	
2	ja	ja	
3	ja	ja	

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	A		
2			
3			

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = in späterer Phase

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel			
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen			
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
Bemerkungen:			3
Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	3
Bemerkungen:			4
Rinden-schürfung	> 600 cm ²		1
Bemerkungen:			
Rinden-tasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Feuebewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2
Baumart	Eiche		4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		2
	übrige Lbh, Lâ		1
BHD	F1, Ta, Dgi		0
	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
	> 100 cm		4
Total	Theoretisch max. 27		4
Beurteilung Ökologie			4
<i>geringe Bedrohung</i>			

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühler/aler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	11.1.21	
Gefährdungsscore	I (ca. 10 m)	II (Baumlänge)	48, 1264/7, 2703
Baumnummer	30	Baumart	Bu BHD 45 Höhe 18 ø-Krone 12m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Ruckeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	>50	abgestorben
Taxierung (einkreisen)	4	3	2	1	0

Beurteilung VTA
Sehr einseitig längender Baum, vorl. verschiedene mechanische Schäden im 1/3 unteren Stamm

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Handlungsbedarf	Kontrolle	Erläutert am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	
	ja	Pflegischer Eingriff	Sicherheit wiederherstellbar
	ja	Linker, weitere Untersuchungen nötig: Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	VTA Sommer Zugversuch

Empfohlene Massnahmen	Prio. Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	fallen	C
2		
3		

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vögel
 Falls zureifend, pro Feld eine Punktzahl auswählen

Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
			3

Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	Punkte
			3

Rindenschürfung	> 600 cm ²	Punkte
		1

Rindentasche	Vorhanden	Punkte
		2

Moosbewuchs	> 25%	Punkte
		2
Flechtenbewuchs	> 25%	Punkte
		2
Eisenbewuchs	> 25%	Punkte
		3

Baumart	Eiche	Punkte
	Erl, Föhre, Kirsche, Pappel	4
	übrige Lbh, La	2

Total	Theoretisch max. 27	Punkte
		4

Beurteilung Ökologie
Sprünge Bedenkung, avozer Fehler

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhenthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	11.1.21	
Gefährdungszone	II (Baumlänge)	Koordinaten	47.12417.2303
Baumnummer	31 Baumart: Bu BHD: 39 Höhe: ~18m ø-Krone: ~8m	Lage zum Weg	~6m gut abg.

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
9 Anderes							
8 obere Kronenhälfte							} hängend
7 untere Kronenhälfte							
6 Kronenbasis							} Boden
5 Stamm > 1.3 m							
4 Stamm 0.3-1.3 m		X					} tieferer Boden } tiefe Hochwasserlage mit Fäulnis } lokal getornt
3 Stammfuss < 0.3 m	X	X					
2 Wurzelsteller	X	X					
1 Standort Risiken							Im Bestand

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA			
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	Eingermessen vital, aber längender Hochwasserlage bringen ein gewisses Risiko			
Taxierung (einkreisen)	25-40				
	40-50				
	50				
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben
	4	3	2	1	0

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	I.O.	N.a.
	ja	Pflegerischer Eingriff	ja	I.O.	
Handlungsbedarf?	ja	Dyklar, weitere Untersuchungen nötig	ja	I.O.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	I.O.	

Empfohlene Massnahmen		Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	Fällen	C		
2				
3				

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vögel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte
Bemerkungen:		3
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3 4
Bemerkungen:		
Rindenschürfung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		
Rindentasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Saftfluss		2
Baumart	Eiche	4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	2
	übrige Lbh, La	1
BHD	Fi, Ta, Dgl	0
	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3
	> 100 cm	4
Total	Theoretisch max. 27	1
Beurteilung Ökologie		
Springer Wert, ausser Faller		

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mihlthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	11.1.21 47.12677, 7.2711
Gefährdungszone	I (Dca: 10 m)	III (Baumlänge)	3m zur Str.
Baumnummer	32	Baumart	Bu
		BHD	66
		Höhe	23
		Lage zum Weg	
		ø-Krone	14

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	4	abgestorben
Taxierung (einkreisen)	25-40	3	abgestorben
	40-50	2	
	> 50	1	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration		
	Degradation		
	Stagnation		
	Resignation		
	abgestorben		

Beurteilung VTA
 Baum liegt auf Boccabali + Ringpang. Grundfestigkeit ist nicht sehr gut. Sonst noch vital.

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	N.a.	i.O.	N.a.	
	ja	ja	i.O.	i.O.	
	ja	ja	i.O.	i.O.	
Sicherheitsmaßnahmen		Sicherheitsmaßnahmen		Sicherheitsmaßnahmen	
Sicherheitsmaßnahmen		Sicherheitsmaßnahmen		Sicherheitsmaßnahmen	

Empfohlene Massnahmen		Prio. Im Konsens beschlossen		Priorität A - C	
1	Fällen	C			
2					
3					

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
			3
Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	3
			4
Rindenschürfung	> 600 cm ²		1
Rindentasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Efeubewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2
Baumart	Eiche		4
	Erle, Föhne, Kirsche, Pappel		2
BHD	übrige Lbh, LÄ		1
	Fi, Ta, Dgl		0
	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
Total	> 100 cm		4
Theoretisch max. 27			
Beurteilung Ökologie			
Mässig mäßig			

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhtraler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bartelwald, Brügg BE	11.4.24	
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	Koordinaten	47.1267°N, 2°212
Baumnummer	33	Baumart	Ei
		BHD	73
		Höhe	37
		Lage zum Weg	7m zum Str.
		Ø-Krone	7/8

VTA Beurteilung		Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hangende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten		kleiner Schaden	grosser Schaden	
1	Anderes			
2	obere Kronenhälfte			
3	untere Kronenhälfte			
4	Kronenbasis	X		ob. anladender Ast zum Platz
5	Stamm > 1.3 m			ob. Kleeblatte
6	Stamm 0.3-1.3 m			ob.
7	Stammfuss < 0.3 m			ob.
8	Wurzelteller	X		ob. Kleeblatte
9	Standort Risiken		X	im Bestand, aber höher → V-Münd

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	25-40
	40-50
	> 50
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration
	Degradation
	Stagnation
	Resignation
	abgestorben

Beurteilung VTA
 sehr einseitig längend, bei Wasserläufe Ostwind Risiko.
 Wurde schon mal gesehen.

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Handlungsbefehl	Kontrolle	Erfolgt am:
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	
	ja	Pflegischer Eingriff	
Handlungsbedarf?	ja	Umler, weitere Untersuchungen nötig.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 Fällens (dafer Ei im NE)	C		
2 stehen lassen			
3			

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel

Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	3
Bemerkungen:		
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3 4
Bemerkungen:		
Rindenschrüfung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		
Rindenfasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Eisenbewuchs	> 25%	3
Saftfluss		2
Baumart	Eiche	4
Erläuterung: Erläuterung: Kirsche, Pappel		
BHD	übrige Lbh, Lâ F, Ta, Dgl	1 0
	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3
Total	> 100 cm Theoretisch max. 27	4
Beurteilung Ökologie		
Wilde Bedrohung		

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mithelthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barletwald, Brügg BE	Koordinaten	47.1262 / 7.2713
Gefährdungszone	(0-2a: 10 m)	II (Baumlänge)	1m gut Hf.
Baumnummer	34	Baumart	B4
		BHD	72
		Höhe	~35
		Lage zum Weg	
		Ø-Krone	14

VTA Beurteilung		Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten		kleiner Schaden	grosser Schaden	
9	Anderes			
8	obere Kronenhälfte			
7	untere Kronenhälfte	X		ob, nach unten
6	Kronenbasis			ob, Spindel, unbelastend
5	Stamm > 1.3 m		X	Ø 1stamm
4	Stamm 0.3-1.3 m			
3	Stammfluss < 0.3 m			tot, guter Wurzelanlauf N
2	Wurzelteller	X		tot, fast getrieben
1	Standort Risiken			Maldraud

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	Vitaler Baum, aber schwach	
Taxierung (einkreisen)	4	Nadeln zur Basis ab	
Exploration	3		
Degradation	2		
Stagnation	1		
Resignation	0		
abgestorben			

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	N.A.	I.O.		
Empfohlene Massnahmen	ja	Sicherheit wiederherstellbar	I.O.		
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	I.O.		

1	Stellat entfernen	B		
2	Zugseil entfernen	B		
3				

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte
3		3
Bemerkungen:		

Höhlen	Loch < 10 cm	3
	Loch ≥ 10 cm	4
Bemerkungen:		

Rindenschlüftung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		
Rindenfasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Feuerebewuchs	> 25%	3
Satfluss		2

Baumart	Eiche	4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	2
Bemerkungen:		

BHD	übrige Lbh, Lâ	1
	Fi, Ta, Dgl	0
	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3
Total	> 100 cm	4
Theoretisch max. 27		

Beurteilung Ökologie		
wenig bedenkend, Föhrebaum		

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase