

Babel - West

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mithelaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bäretwald, Brügg BE	Koordinaten	01.07.2021
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m) X	Lage zum Weg	N47° 7' 36" E 7° 16' 6" 2m zur Ede Wald- rand-Waldhose
Baumnummer	49 Baumart: Ei BHD 98	Höhe	43
		Ø-Krone	16m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							
64							
65							
66							
67							
68							
69							
70							
71							
72							
73							
74							
75							
76							
77							
78							
79							
80							
81							
82							
83							
84							
85							
86							
87							
88							
89							
90							
91							
92							
93							
94							
95							
96							
97							
98							
99							
100							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	Beurteilung VTA	Beurteilung VTA
Taxierung (einkreisen)	25-40		
Exploration	40-50		
Degradation	>50		
Stagnation	abgestorben		
Resignation			
abgestorben			

Beurteilung VTA
 Poehl stabiler Halbrundbaum, Dürr-
 äste potenziell für Sturz gefährdet
 aber dazwischen noch gut -> bescheiden!

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erfolgt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	N.a.	I.O.	N.a.	
	ja	ja	I.O.	I.O.	
Handlungsbedarf?	ja	ja	I.O.	I.O.	
	ja	ja	I.O.	I.O.	

Empfohlene Massnahmen		Priorität A - C	
1	Melanin periodisch bescheiden	C	
2			
3			

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	3	Punkte
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3	4
Bemerkungen:			
Rindenschürfung	> 600 cm ²	1	
Bemerkungen:			
Rindentasche	Vorhanden	2	
Moosbewuchs	> 25%	2	
Flechtenbewuchs	> 25%	2	
Efeubewuchs	abgelockt 25%	3	
Saftfluss		2	
Baumart	Eiche, Föhre, Kirsche, Pappel	4	
Total	übrige Lbh, La Fj, Ta, Dgl	1	
BHD	40 - 60 cm 60 - 80 cm 80 - 100 cm	0	
Beurteilung Ökologie	Theoretisch max. 27	1	
Total	> 100 cm	3	
Beurteilung Ökologie		4	
Wertvoll			

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barthelwald, Brügg BE	Koordinaten	01.07.2021
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m) <input checked="" type="checkbox"/> II (Baumlänge)	Lage zum Weg	44° 7' 38" / E 7° 16' 6"
Baumnummer	50	Baumart	Bu BHD 64 Höhe 14
		ø-Krone	14m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Ruckeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone			
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	>50
Taxierung (einkreisen)	4	(3)	2
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration	Degradation	Stagnation
	Resignation	abgestorben	abgestorben

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Besteht ein Handlungsbedarf?		Kontrolle	Erfledigt am:
	ja	nein		
Empfohlene Massnahmen	ja	nein	N.a.	
1	ja	nein	ja	I.O.
2	ja	nein	ja	I.O.
3	ja	nein	ja	I.O.

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	B		
2			
3			

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte
Bemerkungen:		3
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3
Bemerkungen:		4
Rindenschürfung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		
Rindentasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Saffiluss		2
Baumart	Eiche	4
	Ehre, Föhre, Kirsche, Pappel	2
	übrige Lbh, Lä	1
	Fl, Ta, Dgl	0
BHD	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3
	> 100 cm	4
Total	Theoretisch max. 27	17
Beurteilung Ökologie	Wirkere Bedenkung, für Bu gut	

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation			Erfassungsdatum		
Ort	Bartelwald, Brügg BE		01.07.2024		
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	X	III (Baumlänge)		
Baumnummer	51	Baumart	Bu	BHD	80
		Höhe	m	43	
		Lage zum Weg			1m zur Dalbahn
		ø-Krone			16

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
9 / Anderes							
8 obere Kronenhälfte							
7 untere Kronenhälfte			X				obere Quertreger grosser Ast!
6 Kronenbasis							Bergstift, oberer Ast
5 Stamm > 1,3 m						X	Rindenschnitten am Stamm
4 Stamm 0,3-1,3 m							de stabil, mit abliegender Querschnitt
3 Stammfluss < 0,3 m							
2 Wurzellager							
1 Standort Risiken							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	
Taxierung (einkreisen)	4	
Exploration	0-20	
Degradation	25-40	
Stagnation	40-50	
Resignation	>50	
abgestorben	0	

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	I.O.	N.a.
	ja	Pflegerischer Eingriff	ja	I.O.	
	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	ja	I.O.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	I.O.	

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 Kronepflege	A		
2 Astlöser bescheiden	B		
3			

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vögel

Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	3
Bemerkungen:		
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3 4
Bemerkungen:		
Rindenschürfung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		
Rindentasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Saftfluss		2
Baumart	Eiche Ehre, Föhre, Kirsche, Pappel	4 2
übrige Lbh, Lä		
BHD	Fi, Ta, Dgl 40 - 60 cm 60 - 80 cm 80 - 100 cm > 100 cm	1 2 3 4
Total		Theoretisch max. 27
Beurteilung Ökologie		12
Wilde Besetzung		

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bartelwald, Brügg BE	Koordinaten	01.07.2021 N 47° 37' E 7° 16' 6"
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m) <input checked="" type="checkbox"/> II (Baumlänge)	Lage zum Weg	W-Baldrand, in Abgabebereich, 4m
Baumnummer	52 Baumart: E	BHD	67 Höhe: ~25 Ø-Krone: ~12

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	
Taxierung (einkreisen)	4	
Exploration	25-40	
Degradation	40-50	
Stagnation	>50	
Resignation	1	
abgestorben	0	

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	ja	I.O.		
	ja	ja	I.O.		
Empfohlene Massnahmen	ja	ja	I.O.		
	ja	ja	I.O.		

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = in späterer Phase	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	Baumpflege	A	
2			
3			

Waldökologische Beurteilung

Adeptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	3
Höhlen	Loch < 10 cm		3
	Loch ≥ 10 cm		4
Rindenschürfung	> 600 cm ²		1
Rindentasche	Vorhanden		2
Moosebewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Efeubewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2
Baumart	Eiche		4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		2
BHD	übrige Lbh, Lä		1
	F, Ta, Dgl		0
	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
Total	Theoretisch max. 27		18

andere Beobachtung

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bärlewald, Brügg BE	Koordinaten	51.07.2021
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	Lage zum Weg	D42735/E 2016
Baumnummer	53	Baumart	Ei
		BHD	Ø1
		Höhe	~40
		Ø-Krone	~14m

VTA Beurteilung		Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten		kleiner Schaden	grosser Schaden	
1	nach 8 betrachten			
2	Anderes			
3	obere Kronenhälfte			ok
4	untere Kronenhälfte	X	X	
5	Kronenbasis	X	X	
6	Stamm > 1.3 m			gut (verrottes Holz!)
7	Stamm 0.3-1.3 m			gut
8	Stammfuss < 0.3 m			gut
9	Wurzelteller			gut
10	Standort Risiken			Waldbrand -> V-Holz, sonst keine

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	4
Exploration	25-40
Degradation	3
Stagnation	2
Resignation	40-50
abgestorben	> 50
abgestorben	0

Beurteilung VTA
Einschiebung zum Waldbrand hängen-der Baum. Nur Gefüge stabil.

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	ja	i.O.		
	nein	ja	i.O.		
Baum wird als sicher beurteilt		N.a.	N.a.		
Pflegerischer Eingriff		ja	i.O.		
Unklar, weitere Untersuchungen nötig:		ja	i.O.		
Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden		fallen	i.O.		

Empfohlene Massnahmen		Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	Keine			
2				
3				

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel

Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	3
Bemerkungen:		
Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	3 4
Bemerkungen:		
Rindenschürfung	> 600 cm ²	1
Bemerkungen:		
Rindentasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Saftfluss		2
Baumart	Eiche	4
	Erie, Föhre, Kirsche, Pappel	2
	übrige Lbh, Lâ	1
	Fi, Ta, Dgl	0
BHD	40 - 60 cm 60 - 80 cm 80 - 100 cm	1 2 3
Total	Theoretisch max. 27	17
Beurteilung Ökologie		
Wilde Bedeckung		

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlthaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bärlewald, Brügg BE	Koordinaten	02.09.2021 N47° 7' 31" E7° 06' 7"
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m) <input checked="" type="checkbox"/> II (Baumlänge)	Lage zum Weg	Zur grossen Waldschneise, immer
Baumnummer	54 Baumart Bu BHD 80 Höhe 145	Ø-Krone	10 m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten							
9 Anderes							
8 obere Kronenhälfte			<input checked="" type="checkbox"/>				
7 untere Kronenhälfte			<input checked="" type="checkbox"/>				
6 Kronenbasis			<input checked="" type="checkbox"/>				
5 Stamm > 1.3 m							abgeschwächen Längswund
4 Stamm 0.3-1.3 m							gut, evtl. alte Schäden (Neben)
3 Stammfuss < 0.3 m							gut, stabil
2 Wurzelfeller		<input checked="" type="checkbox"/>					Wurzeln von Fz + Übergangern verrotzt
1 Standort Risiken							Mergel -> Bodenverdrängung

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben	Beurteilung VTA
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20						
Taxierung (einkreisen)	>50	1					
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)							

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erdigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	ja	ja	ja	I.O.
	nein	nein	nein	N.a.	N.a.
Baum wird als sicher beurteilt		Sicherheitswiederherstellbar		I.O.	
Pflegerischer Eingriff		VTA Sommerzugversuch		I.O.	
Unklar, weitere Untersuchungen nötig		Sicherheitswiederherstellbar		I.O.	
Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden		fallen		I.O.	

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 Fällarbeiten, evtl. vollständigen Grundes	A		
2 Baumpflege wie auch möglich	B		
3			

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen		
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	Punkte 3
Bemerkungen:		

Höhlen	Loch < 10 cm Loch ≥ 10 cm	Punkte 3 4
Bemerkungen:		

Rindenschürfung	> 600 cm ²	Punkte 1
Bemerkungen:		

Rindentasche	Vorhanden	Punkte 2
Moosbewuchs	> 25%	Punkte 2
Flechtenbewuchs	> 25%	Punkte 2
Efeubewuchs	> 25%	Punkte 3
Sattelfuss		Punkte 2

Baumart	Eiche	Punkte 4
	Erl, Föhre, Kirsche, Pappel	Punkte 2

übrige Lbh, Lâ		Punkte 1
Fi, Ta, Dgl		Punkte 0
BHD	40 - 60 cm 60 - 80 cm 80 - 100 cm	Punkte 1 2 3

Total	Theoretisch max. 27	Punkte 9 4
-------	---------------------	------------

Beurteilung Ökologie
Wald sehr bedauernd

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Barfeldwald, Brügg BE	Koordinaten	02.07.2021 N 47° 7' 37" / E 7° 46' 6"
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m) <input checked="" type="checkbox"/>	III (Baumlänge)	
Baumnummer	55	Baumart	Ei BHD 71 Höhe ~42 ø-Krone 14m
		Lage zum Weg	im unteren Waldstrome

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
9 Anderes							
8 obere Kronenhälfte							
7 untere Kronenhälfte	X				X	X	Die obere Pilzbeleg im oberem Kronenbereich
6 Kronenbasis	X						hochris mit sehr vielen alten Blättern, silberweiß
5 Stamm > 1,3 m		X			X		ob
4 Stamm 0,3-1,3 m		X			X		ob
3 Stammfuss < 0,3 m							ob
2 Wurzellager							ob
1 Standort Risiken	Mergel -> Boden verdichtet						

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone			
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50
Taxierung (einkreisen)	4	3	(2)
Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)	Exploration	Degradation	Stagnation
			Resignation
			abgestorben

Beurteilung VTA
 Pilzbeleg im unteren Kronenbereich ist weit fortgeschritten -> könnte brechen

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Ereignet am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	N.a.	
	ja	Pflegeischer Eingriff	ja	I.O.	
	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	ja	I.O.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	I.O.	

Empfohlene Massnahmen		Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	Arbeits Anweisung	A		
2				
3				

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel			
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen			
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
			3
Höhlen	Loch < 10 cm		3
	Loch ≥ 10 cm		4
Rindenschürfung	> 600 cm ²		1
Bemerkungen:			
Rindentasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Efeubewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2
Baumart	Eiche		4
	Eife, Föhre, Kirsche, Pappel		2
Total	übrige Lbh, Lä Fi, Ta, Dgl		1
	40 - 60 cm		0
	60 - 80 cm		1
	80 - 100 cm		3
	> 100 cm		4
Beurteilung Ökologie		Theoretisch max. 27	27
Wertvoll			

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bärlewald, Brügg BE	Koordinaten	02.07.2021
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m) <input checked="" type="checkbox"/> II (Baumlänge)	Lage zum Weg	42
Baumnummer	56	Baumart	Ei
		BHD	115
		Höhe	42
		Ø-Krone	26 m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdrichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten							
9 Anderes							
8 obere Kronenhälfte			<input checked="" type="checkbox"/>				ob
7 untere Kronenhälfte							ob
6 Kronenbasis				<input checked="" type="checkbox"/>			Mehrere
5 Stamm > 1,3 m					<input checked="" type="checkbox"/>		gut; großer Ast wurde mal abgeägt
4 Stamm 0,3-1,3 m						<input checked="" type="checkbox"/>	gut
3 Stammfuss < 0,3 m							sehr gut
2 Wurzellager		<input checked="" type="checkbox"/>					Obst-Blugelader; erst gestern
1 Standort Risiken							Mogend -> Bodenverdrichtung

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)		Taxierung (einkreisen)		Beurteilung der Kronen-Vitalität Lbh (nach Roloff)
	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	
	0-20	25-40	40-50	> 50	
	4	(3)	2	1	0

Beurteilung VTA Präsidentin!
 Ziemlich sehr abend (über Weg).
 Dürräste beim Kronenansatz
 sollen entfernt werden.

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Ertledigt am:
	Besteht ein Handlungsbedarf?	Baum wird als sicher beurteilt	ja	Nein	
	ja	ja	ja	i.O.	Na
	ja	ja	ja	i.O.	Na
	ja	ja	ja	i.O.	Na

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
Kronenpflege, schwerer Eingriff	A		

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	
		3

Höhlen	Loch < 10 cm	Loch ≥ 10 cm	Punkte
			3
			4

Rindenschürfung	> 600 cm²	Punkte
		1

Rinden-tasche	Vorhanden	Punkte
		2

Moosbewuchs	> 25%	Punkte
		2

Flechtenbewuchs	> 25%	Punkte
		3

Saftfluss	Punkte
	2

Baumart	Eiche	Punkte
		4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	2

BHD	übrige Lbh, Lá	Punkte
		1
	Fi, Ta, Dgl	0
	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3

Total	Theoretisch max. 27	Punkte
		18

Beurteilung Ökologie
 Herzoll

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bärthelwald, Brügg BE	02.07.2021	
Geführungszone	II (0-ca. 10 m)	Koordinaten	N49°7'40"/E7°16'44"
Baumnummer	57	Baumart	Bu
		BHD	109
		Höhe	n 40
		ø-Krone	n 20
		Lage zum Weg	im Wald

VTA Beurteilung		Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung; Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückenschäden, Bodenverdichtung etc.)
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten		Kleiner Schaden	grosser Schaden	
1	nach 8 betrachten			
2	Wurzelteller	X		
3	Stammfluss < 0,3 m		X	
4	Stamm 0,3-1,3 m		X	
5	Stamm > 1,3 m		X	
6	Kronenbasis			
7	untere Kronenhälfte			
8	obere Kronenhälfte			
9	Anderes			
				Gruppe -> Sommerstudie 2018
				Kälber
				Fäulnis, rinnen hoch!
				relativ gut
				Defekte Ästgabel, Pilz
				Der Waldgrund -> Bodenverbildung

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone		Beurteilung VTA	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	Grosses Risiko sowohl für Jungwälder als auch für Altholz im Wald!	
Taxierung (einkreisen)	4	Exploration	4
	3	Degradation	3
	2	Stagnation	2
	1	Resignation	1
	0	abgestorben	0

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	N.a.	i.O.	N.a.	
Empfohlene Massnahmen	ja				
	ja				
	ja				

Empfohlene Massnahmen		Priorität	
1	Fällen	A	Im Konsens beschlossen
2			
3			

Waldökologische Beurteilung

Tote Äste		Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
Bemerkungen:				3

Höhlen		Loch < 10 cm		Punkte
Bemerkungen:		Loch ≥ 10 cm		4

Rindenschürfung		> 600 cm²		Punkte
Bemerkungen:				1

Rindentasche		Vorhanden		Punkte
Bemerkungen:				2

Moosbewuchs		> 25%		Punkte
Bemerkungen:				2

Flechtenbewuchs		> 25%		Punkte
Bemerkungen:				2

Saffluss		> 25%		Punkte
Bemerkungen:				3

Baumart		Eiche		Punkte
Bemerkungen:		Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		4
Total		Theoretisch max. 27		14

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel
 Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen
 übrige Loh, Lâ
 Fi, Ta, Dgl
 40 - 60 cm
 60 - 80 cm
 80 - 100 cm
 > 100 cm
 Theoretisch max. 27
 Beurteilung Ökologie
 Mittlere Bedenkung

Bärbel Ost - Pausenarbeit

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bärbelwald, Brügg BE	02.01.2021	
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m) <input checked="" type="checkbox"/> II (Baumlänge)	Koordinaten	49° 7' 38" N / 7° 16' 26" E
Baumnummer	58	Baumart	Es
		BHD	53
		Höhe	33
		Lage zum Weg	2m zur Öre
		Ø-Krone	10m zur Öre
			212

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben	Beurteilung VTA
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	>50	abgestorben	<p>Beurteilung VTA</p> <p>Wegen Fäulnisgolds (Erdentrieb-stein) und Öre besser fallen</p>
Taxierung (einkreisen)	4	3	2	1	0	

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Baum wird als sicher beurteilt		Kontrolle		Erledigt am:
	nein	ja	N.a.	i.O.	
Besteht ein Handlungsbedarf?	ja	ja	ja	i.O.	
	ja	ja	ja	i.O.	
Empfohlene Massnahmen	ja	ja	ja	i.O.	
	ja	ja	ja	i.O.	

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	fallen	A	
2			
3			

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen!	Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	3
Höhlen	Loch < 10 cm		3
	Loch ≥ 10 cm		4
Rindenschürfung	> 600 cm²		1
Rindentasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Efeubewuchs	> 25%		3
Saftfluss			2
Baumart	Eiche		4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		2
BHD	übrige Lbh, Lâ		1
	Fi, Ta, Dgl		0
	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
	> 100 cm		4
Total	Theoretisch max. 27		4
Beurteilung Ökologie			

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlthaler et al. 2015)

Waldökologische Beurteilung

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bärléwald, Brügg BE	02.07.2021	
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	II (Baumlänge)	
Baumnummer	53	Baumart	ES
		BHD	27
		Höhe	~25m
		Ø-Krone	~10m
		Lage zum Weg	15m zur Straße
			3m zur Arena

↳ 3-facher Stocausecklag + Nachbarn bergseitig

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							
56							
57							
58							
59							
60							
61							
62							
63							
64							
65							
66							
67							
68							
69							
70							
71							
72							
73							
74							
75							
76							
77							
78							
79							
80							
81							
82							
83							
84							
85							
86							
87							
88							
89							
90							
91							
92							
93							
94							
95							
96							
97							
98							
99							
100							

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Explo-ration	Degrada-tion	Stagna-tion	Resigna-tion	abge-storben
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	>50	abge-storben
Taxierung (einkreisen)	4	3	2	1	0

Beurteilung VTA
 Alle 6 Eichen fallen, da sie jederseil unten abbrechen können -> Panzertafel!

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle	Handlungsbedarf?	Handlungsempfehlung	Kontrolle	Erfolgt am:
Handlungsbedarf?	ja	Umlinieren, weitere Untersuchungen nötig; Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	ja	
Handlungsbedarf?	ja	Sicherheit wiederherstellbar; VTA Sommerzugversuch	ja	
Handlungsbedarf?	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1	2		
2	2		
3	2		

Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
3			3

Höhlen	Loch < 10 cm	Punkte
4	Loch ≥ 10 cm	4
Rindenschürfung	> 600 cm²	1
Rindentasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Saffilwuchs		2
Baumart	Eiche	4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	2

Beurteilung Ökologie	übrige Lbh, Lâ	1
	Fi, Ta, Dgl	0
	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3
	> 100 cm	4
Total	Theoretisch max. 27	4

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel
 Falls zukünftig, pro Feld eine Punktzahl auswählen
 Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2024); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mühlethaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bärlétwald, Brügg BE	02.07.2021	
Gefährdungszone I (0-ca. 10 m)	X	II (Baumlänge)	
Baumnummer	60	Baumart	Ei
		BHD	64
		Höhe	~ 33
		Lage zum Weg	20m zur Straße
		Ø-Krone	~ 12
		Koordinaten	N49° 13' 17" E7° 0' 12"

VTA Beurteilung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)	
Beurteilungskriterien von 1 nach 8 betrachten	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste
9 Anderes		Absterbend, tot	
8 obere Kronenhälfte			
7 untere Kronenhälfte	X		
6 Kronenbasis		X	
5 Stamm > 1.3 m		X	ok
4 Stamm 0.3-1.3 m			gut
3 Stammfuss < 0.3 m			gut
2 Wurzelsteller			gut
1 Standort Risiken	keine		

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20
Taxierung (einkreisen)	4
Exploration	25-40
Degradation	3
Stagnation	40-50
Resignation	2
abgestorben	> 50
abgestorben	1
abgestorben	0

Beurteilung VTA
 stabiler Baum mit ein paar Totästen, die aber kaum gefährlich sind (außer bei Sturm)

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erledigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	i.O.	N.a.
	ja	Pflichtiger Eingriff	ja	i.O.	
Handlungsbedarf?	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	ja	i.O.	
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	i.O.	

Empfohlene Massnahmen		Prio. im Konsens beschlossen		Priorität A - C	
1	Maßnahmen	B			
2					
3					

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel		Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen	
Tote Äste	Ø > 10 cm	Länge > 50 cm	Punkte
			3
Höhlen	Loch < 10 cm		3
	Loch ≥ 10 cm		4
Rindenschürfung	> 600 cm²		1
Bemerkungen:			
Rinden-tasche	Vorhanden		2
Moosbewuchs	> 25%		2
Flechtenbewuchs	> 25%		2
Efeubewuchs	> 25%		3
Saffluss			2
Baumart	Eiche		4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel		2
BHD	übrige Lbh, Lä		1
	Fi, Ta, Dgl		0
	40 - 60 cm		1
	60 - 80 cm		2
	80 - 100 cm		3
Total	> 100 cm		4
Theoretisch max. 27			≥ 15
Beurteilung Ökologie		Bestwert	

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Visual Tree Risk Assessment VTA (Adaptiert nach Mülhetaler et al. 2015)

Angaben zum Baum und zur Situation		Erfassungsdatum	
Ort	Bäretwald, Brügg BE	02.07.2021	
Gefährdungszone	I (0-ca. 10 m)	Koordinaten	N47°13'11" E9°16'27"
Baumnummer	61	Baumart	Ei
		BHD	67
		Höhe	~33
		Lage zum Weg	25m gut Aussen
		Ø-Krone	~12m

VTA Beurteilung	Biologische Schäden	Mechanische Schäden	Dürräste	Absterbend, tot	Bewertung		Genauere Beschreibung der Schäden und Risiken (Risiken z.B. Windwurf, hängende Totäste; Art des Schadens z.B. Stauchung, Pilzbefall, Insektenbefall, Fäulnis, Rückeschäden, Bodenverdichtung etc.)
					kleiner Schaden	grosser Schaden	
1 nach 8 betrachten							
9 Anderes							
8 obere Kronenhälfte			X			X	
7 untere Kronenhälfte			X			X	
6 Kronenbasis			X			X	
5 Stamm > 1.3 m							ole
4 Stamm 0.3-1.3 m	X					X	Hochrisiko
3 Stammfuss < 0.3 m							ok
2 Wurzelfeller							ok
1 Standort Risiken	guter Waldhaushalt						

Beurteilung von Zustand der Gesamtkrone	Exploration	Degradation	Stagnation	Resignation	abgestorben
Beurteilung der Kronen-Vitalität Ndh (Nadelverlust in %)	0-20	25-40	40-50	>50	abgestorben
Taxierung (einkreisen)	4	3	2	1	0

Beurteilung VTA
Keine direkte Gefährdung

Handlungsbedarf, Erläuterung, Kontrolle		Kontrolle		Erdigt am:	
Besteht ein Handlungsbedarf?	nein	Baum wird als sicher beurteilt	N.a.	I.O.	N.a.
	ja	Pflegischer Eingriff	ja	I.O.	I.O.
Handlungsbedarf?	ja	Unklar, weitere Untersuchungen nötig	ja	I.O.	I.O.
	ja	Sicherheit kann nicht wieder hergestellt werden	fallen	I.O.	I.O.

Empfohlene Massnahmen	Prio.	Im Konsens beschlossen	Priorität A - C
1 Reue			
2			
3			

Prioritäten: A = wichtig und sofort (Winter 2021); B = wichtig, kann warten (Herbst/Winter 2021/22); C = In späterer Phase

Waldökologische Beurteilung

Adaptierte Methode nach Niedermann et al. (2010), Fokus Vogel
Falls zutreffend, pro Feld eine Punktzahl auswählen

Parameter	Werte	Punkte
Tote Äste	Ø > 10 cm Länge > 50 cm	3
Höhlen	Loch < 10 cm	3
	Loch ≥ 10 cm	4
Rindenschürfung	> 600 cm²	1
Rinden-tasche	Vorhanden	2
Moosbewuchs	> 25%	2
Flechtenbewuchs	> 25%	2
Efeubewuchs	> 25%	3
Saffluss		2
Baumart	Eiche	4
	Erle, Föhre, Kirsche, Pappel	2
BHD	übrige Lbh, Lå	1
	Fi, Ta, Dgl	0
	40 - 60 cm	1
	60 - 80 cm	2
	80 - 100 cm	3
	> 100 cm	4
Total	Theoretisch max. 27	≥12
Beurteilung Ökologie		
Mittel		